

| | |
|---|---|
| Nombre de la persona que responde | Marcelo Pandolfo - Compañía Chilena de Televisión S.A. |
| 1. ¿Considera necesario identificar nuevas bandas IMT bajo 1 GHz, también denominada macrobanda baja, ya sea la banda 600 MHz u otra? ¿Cuánto y cuál espectro cree que sería necesario destinar a IMT? | No se da ningún antecedente para estimar si es realmente necesario identificar nuevas bandas para IMT, en ningún rango. En particular, la banda que se consulta, no es adecuada para IMT por varias razones técnicas, jurídicas y reglamentarias. Entre las técnicas, la banda es muy ruidosa y no permite tecnologías avanzadas como MIMO, con lo que la eficiencia espectral es baja. Si se pensara en IMT, sería un servicio precario e insatisfactorio. |
| 2. ¿Qué ventajas o desventajas considera destinar la banda 600 MHz para IMT? | No se aprecian ventajas. El mayor alcance y penetración de esta banda no hace más que contribuir a imposibilitar el uso de modulaciones avanzadas, consiguiendo tasa de transmisión insatisfactorias para IMT. |
| 3. ¿Considerando su uso actual de TV digital, qué medidas podrían llevarse a cabo para habilitar IMT en 600 MHz? | Como se confirma en la pregunta, esta banda ya está ocupada por servicios de TVD gratuitos, de gran beneficio social. No cabe pensar en medidas para llevar a cabo una mal iniciativa. |
| 4. ¿Qué opina de otras tecnologías, por ejemplo TVWS u otras, que emplean la banda 600 MHz? | El uso de TVWS no requiere el despeje de bandas de televisión, precisamente se concibió bajo ese supuesto. la convivencia de TVWS con servicios de TVD requiere un diseño y una supervisión muy cuidadosa, siendo esta última la tarea más difícil, onerosa y conflictiva entre usuarios. En principio, parece viable, pero siendo realistas, se visualiza como fuente de problemas antes que de soluciones. |
| 5. Respecto de las alternativas de canalización 3GPP, ¿en qué banda 3GPP (n71 ó n105) considera más eficiente para IMT? | Esta pregunta da por supuesto que destinar la banda de 600MHz a IMT sería necesario y viable. Estando en desacuerdo con ambos supuestos, sólo queda responder: ninguna. |
| 6. ¿Considera viable redestinar parte de la banda identificada actualmente a servicios limitados 470 – 508 MHz para el despeje de la banda 600 MHz? ¿qué banda sería óptima para dicho despeje? | No es viable mover a los actuales difusores a ninguna banda distinta de la que ya operan. Eso presenta problemas jurídicos y económicos importantes. Eso, sin mencionar que la banda que se propone como alternativa ya tiene a sus propios usuarios sobre los cuales no se proporcionan antecedentes para responder. |
| 7. Tomando en cuenta lo que está realizando Brasil, ¿cree que se podría habilitar ATSC 3.0 en nuestro país para despejar 600 MHz y posiblemente emplear VHF alto (canales 7 al 13), incluso sabiendo que no hay compatibilidad con el estándar ISDB-Tb? | En nuestro país aún no acaba de asentarse la adopción de la norma de TV digital ISDB-Tb. Hay características de esa norma que se estimaron como muy importantes al momento de su adopción que aún no han sido desarrolladas. La más importante de ellas, la recepción gratuita en dispositivos móviles (teléfonos celulares). La norma ATSC3.0 que se propone es incompatible con toda la infraestructura de transmisión actual y, más importante, con todos los televisores en cada hogar. Como nota aparte, parece poco prudente consultar sobre un cambio de norma por esta vía. La decisión sobre la adopción de la norma que hoy usamos tomó cerca de una década y tuvo la participación de especialistas de clase mundial, nuestro Congreso y los propios representantes de la Industria. Luego de tomada la decisión, tomó otra década y media concretarla en redes de transmisión, siendo la propia industria la que asumió enormes costos. Cabe recordar que la TVD abierta es gratuita para los televidentes, no es un servicio de suscripción como el IMT propuesto. |
| 8. Qué otras alternativas para efectuar el despeje, distintas a las expuestas en el punto 3 del informe se pueden considerar para la migración de TVD en la banda 600 MHz? | Ninguna. No se vislumbra ha justificado la necesidad de mayores espacios de espectro para IMT y, en particular esta banda no es adecuada para ello, por motivos técnicos y legales. |

| | |
|---|---|
| 9. ¿Qué plazo cree que sería adecuado para migrar los canales 38 al 51? | Ninguno. Es una iniciativa que no aparece como necesaria, justificable ni razonable. |
| 10. ¿Considera adecuado destinar parte de la banda 600 MHz a instituciones de seguridad o emergencias PPDR (Protección Pública y socorro en caso de desastre)? | No. No es adecuado, es una banda ya ocupada por la TVD gratuita, proporcionando gran beneficio social. Dado que en pregunta 6 se da como viable contar con espacio en la banda de 470-508 MHz, que también ha de tener actualmente sus propios usuarios, podría considerarse esta banda para PPDR. |
| 11. ¿En caso que se destine parte de la banda 600 MHz a PPDR, cuál sería el ancho de banda óptimo para este servicio? | En la banda de 600MHz, ninguno. |
| 12. ¿En caso de un concurso público por el artículo 13C de la Ley 18168, General de Telecomunicaciones, qué mecanismo se podría considerar para financiar el despeje de la banda 600 MHz? | Si prosperase la mala idea de migrar a los concesionarios de TVD de esta banda, quienes acaban de realizar grandes inversiones para migrar desde VHF hasta UHF, no cabe ningún tipo de proceso concursal o de financiamiento parcial del costo del cambio. Éste debiera ser asumido en forma automática e íntegra por el Estado o por el adjudicatario de la banda. |
| 13. Señale otros antecedentes o comentarios adicionales sobre el despeje de la banda de 600 MHz. | Sobre el despeje de la banda: es una iniciativa altamente cuestionable y carente de justificación en esta consulta. Y sobre la consulta, se entregaron antecedentes con aseveraciones bastante livianas y, en algún caso, con respaldo engañoso. Ejemplo; se habla del menor consumo de Televisión Abierta gratuita, que es el que ocupa la banda de 600MHz hoy, y se muestra un gráfico de la declinación de las suscripciones de TV de pago. A este fenómeno se lo ha llamado "wire-cutting" y su mayor causa ha sido precisamente la aparición de una alternativa de televisión de alta calidad y gratuita como lo es la TDV abierta. Finalmente, la empresa aquí representada es miembro de ANATEL y suscribe la nota complementaria a esta consulta que fue ingresa por Oficina de Partes de SUBTEL con N°47237. |