

<b>Nombre de la persona que responde</b>	<b>Juan Cristi Orellana - WOM SpA</b>
1. ¿Considera necesario identificar nuevas bandas IMT bajo 1 GHz, también denominada macrobanda baja, ya sea la banda 600 MHz u otra? ¿Cuánto y cuál espectro cree que sería necesario destinar a IMT?	<p>Sí, estas bandas son de utilidad para el despliegue de coberturas principalmente 4G y 5G, como también para implementación de IoT sobre mMTC o Narrow Band. Adicionalmente, son una muy buena alternativa para Emisiones Críticas o bandas de emergencia (no de uso exclusivo).</p> <p>Sin embargo, en nuestra opinión, se debe hacer presente que la banda de 600 MHz (n71 [35MHz] y n105 [40MHz]) no goza de un ecosistema digital maduro, tanto a nivel de fabricantes de tecnología (vendors) ni tampoco terminales disponibles. Adicionalmente, desde la disponibilidad de espectro radioeléctrico, no cuenta con grandes anchos de banda disponibles, en comparación con banda n78.</p>
2. ¿Qué ventajas o desventajas considera destinar la banda 600 MHz para IMT?	<p>La principal ventaja es la propagación de la banda, con lo que permite maximizar coberturas en las tecnologías soportadas o definidas por 3GPP, principalmente en la conexión de dispositivos de aplicación Industrial, rurales o domiciliarios.</p> <p>Como desventaja está la compatibilidad de terminales, si bien los terminales más modernos y de alta gama han agregado la compatibilidad, no se han logrado los niveles de adopción como las vistas en otras bandas para este tecnología más maduras. Ya sea la banda n71 o n105 no han alcanzado niveles de madurez y penetración a nivel mundial como sí lo ha obtenido la banda n78 donde se cuenta con más de 400 MHz disponibles.</p> <p>Lo anterior, es en nuestra opinión, la principal desventaja de la banda 600 MHz, ya que sólo ofrece 2x35 MHz o 2x40 MHz.</p>
3. ¿Considerando su uso actual de TV digital, qué medidas podrían llevarse a cabo para habilitar IMT en 600 MHz?	Reasignar al espectro de la banda de 500 MHz para Televisión.
4. ¿Qué opina de otras tecnologías, por ejemplo TVWS u otras, que emplean la banda 600 MHz?	Nada que agregar.
5. Respecto de las alternativas de canalización 3GPP, ¿en qué banda 3GPP (n71 ó n105) considera más eficiente para IMT?	Se ha visto mayor adopción en mercados como Estados Unidos y Canadá, a pesar de tener un ancho de banda acotado. Dado al ecosistema existente, n71 se considera una mejor alternativa a pesar de tener poco ancho de banda.
6. ¿Considera viable redestinar parte de la banda identificada actualmente a servicios limitados 470 – 508 MHz para el despeje de la banda 600 MHz? ¿qué banda sería óptima para dicho despeje?	Sí, ya que 600 MHz posee mayor ancho de banda disponible para servicios IMT que la banda 450 MHz, por lo que ubicarlos ahí no generaría mayores impactos en la disponibilidad de espectro para nuevas generaciones de tecnologías móviles.
7. Tomando en cuenta lo que está realizando Brasil, ¿cree que se podría habilitar ATSC 3.0 en nuestro país para despejar 600 MHz y posiblemente emplear VHF alto (canales 7 al 13), incluso sabiendo que no hay compatibilidad con el estándar ISDB-Tb?	Nada que agregar.

<p>8. ¿Qué otras alternativas para efectuar el despeje, distintas a las expuestas en el punto 3 del informe se pueden considerar para la migración de TVD en la banda 600 MHz?</p>	<p>Junto con considerar las alternativas, se debe hacer presente que dicha banda debe ser completamente despejada antes de establecer las bases para su licitación.</p>
<p>9. ¿Qué plazo cree que sería adecuado para migrar los canales 38 al 51?</p>	<p>Junto con considerar los plazos adecuados, se debe hacer presente que dicha banda debe ser completamente despejada antes de establecer las bases para su licitación.</p>
<p>10. ¿Considera adecuado destinar parte de la banda 600 MHz a instituciones de seguridad o emergencias PPDR (Protección Pública y socorro en caso de desastre)?</p>	<p>Se sugiere estudiar otras bandas de frecuencias o en su defecto, no destinar una porción exclusiva de espectro para estos fines. Hace algunos años, la banda de 700 MHz (b28) consideraba una reserva para este tipo de servicios, pero finalmente fue liberada y asignada para servicios móviles.</p>
<p>11. ¿En caso que se destine parte de la banda 600 MHz a PPDR, cuál sería el ancho de banda óptimo para este servicio?</p>	<p>Favor remitirse a pregunta anterior.</p>
<p>12. ¿En caso de un concurso público por el artículo 13C de la Ley 18168, General de Telecomunicaciones, qué mecanismo se podría considerar para financiar el despeje de la banda 600 MHz?</p>	<p>En nuestra opinión, esta banda debe ser completamente despejada para luego, si la madurez tecnológica lo justifica, establecer bases de licitación de acuerdo a la LGT.</p>
<p>13. Señale otros antecedentes o comentarios adicionales sobre el despeje de la banda de 600 MHz.</p>	<p>La distribución actual de espectro radioeléctrico entre los operadores es asimétrica, particularmente en las bandas bajas (banda de 700 MHz). Para los operadores resulta esencial contar con un portafolio de espectro que incluya acceso a este tipo de bandas, dado que permiten una mayor cobertura y mejores condiciones de latencia que las bandas altas. En este contexto, un eventual despeje de la banda de 600 MHz y su posterior asignación mediante concursos públicos debe considerar el cumplimiento del cap vigente en la macrobanda baja, a fin de evitar la profundización de las asimetrías existentes. Los caps tienen por objeto evitar la concentración en bandas estratégicas o irremplazables (como las bandas bajas) y promover una distribución equitativa y homogénea del espectro. En consecuencia, el diseño de los futuros concursos públicos para la asignación de la banda de 600 MHz, considerando el cumplimiento del cap vigente, será clave para corregir las asimetrías existentes y fortalecer la competencia en el mercado de telecomunicaciones. Para mayor información favor remitirse al escrito de aporta antecedentes presentado por WOM ante el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, en la causa Rol NC-536-2025.</p>