

Nombre de la persona que responde	David Lucero Rencoret - Acousticmedios Spa
1. ¿Considera necesario identificar nuevas bandas IMT bajo 1 GHz, también denominada macrobanda baja, ya sea la banda 600 MHz u otra? ¿Cuánto y cuál espectro cree que sería necesario destinar a IMT?	No es necesario trabajar bandas tan bajas, muchos menos en los 600mhz. considero que sobre los 980mhz no habría problema para destinar IMT
2. ¿Qué ventajas o desventajas considera destinar la banda 600 MHz para IMT?	La principal desventaja es que influye en la comunicación inalámbrica de dispositivos que de ocupan para eventos culturales y comunicacionales dentro de todo el territorio nacional.
3. ¿Considerando su uso actual de TV digital, qué medidas podrían llevarse a cabo para habilitar IMT en 600 MHz?	La media drástica de no ocupar es Banda ya que existen dispositivos que trabajan en ese rango y por ende quedarían obsoletos sin poder ser ocupados, perdiendo una gran inversión.
4. ¿Qué opina de otras tecnologías, por ejemplo TVWS u otras, que emplean la banda 600 MHz?	Insisto que la Banda de 600mhz ya es ocupado por sistemas de comunicación inalámbrica y al ser bloqueadas influiría en la cultura y medios de comunicación en nuestro territorio.
5. Respecto de las alternativas de canalización 3GPP, ¿en qué banda 3GPP (n71 ó n105) considera más eficiente para IMT?	Desde los 900mhz para arriba sería una gran solución y no influiría en otros dispositivos
6. ¿Considera viable redestinar parte de la banda identificada actualmente a servicios limitados 470 – 508 MHz para el despeje de la banda 600 MHz?¿qué banda sería óptima para dicho despeje?	No es viable ya que esa Banda de frecuencia se trabaja en cultura y en medios de comunicaciones. Desde los 900mhz para arriba sería una óptima Banda para el despeje.
7. Tomando en cuenta lo que está realizando Brasil, ¿cree que se podría habilitar ATSC 3.0 en nuestro país para despejar 600 MHz y posiblemente emplear VHF alto (canales 7 al 13), incluso sabiendo que no hay compatibilidad con el estándar ISDB-Tb?	Tenemos una realidad completamente distinta a brasil sobre todos en el espectro dial jn le de frecuencias por ende no comparto esta presunta.
8. Qué otras alternativas para efectuar el despeje, distintas a las expuestas en el punto 3 del informe se pueden considerar para la migración de TVD en la banda 600 MHz?	Desde los 900mhz para arriba no habría problema para el despeje.
9. ¿Qué plazo cree que sería adecuado para migrar los canales 38 al 51?	Plazo de 2 años

<p>10. ¿Considera adecuado destinar parte de la banda 600 MHz a instituciones de seguridad o emergencias PPDR (Protección Pública y socorro en caso de desastre)?</p>	<p>No, considero que sobre los 900mhz sería mucho más viable.</p>
<p>11. ¿En caso que se destine parte de la banda 600 MHz a PPDR, cuál sería el ancho de banda óptimo para este servicio?</p>	<p>Insisto que es una muy mala decisión trabajar en los 600mhz</p>
<p>12. ¿En caso de un concurso público por el artículo 13C de la Ley 18168, General de Telecomunicaciones, qué mecanismo se podría considerar para financiar el despeje de la banda 600 MHz?</p>	<p>Insisto, la Banda de 600mhz no es la más óptima para ser ocupada</p>
<p>13. Señale otros antecedentes o comentarios adicionales sobre el despeje de la banda de 600 MHz.</p>	<p>Los trabajadores del espectáculo, la cultura y las comunicaciones de verán afectados completamente si se ocupa la Banda de 600mhz. En esta Banda se trabajan sistemas de microfonos inalámbricos de varias marcas y es necesario tener ese espectro libre para poder desarrollar todos los trabajos de la mejor manera sin ser interrumpidos por problemas de frecuencias.</p>