

Nombre de la persona que responde	Cesar Silva troncoso
1. ¿Considera necesario identificar nuevas bandas IMT bajo 1 GHz, también denominada macrobanda baja, ya sea la banda 600 MHz u otra? ¿Cuánto y cuál espectro cree que sería necesario destinar a IMT?	No, la banda 2.3
2. ¿Qué ventajas o desventajas considera destinar la banda 600 MHz para IMT?	Destinar la banda de 600 MHz a IMT podría: <ul style="list-style-type: none"> - Generar interferencias con equipos de audio y TV digital - Afectar la calidad y estabilidad de eventos en vivo - Limitar el desarrollo de la industria de eventos y producción de contenido - Interrumpir la producción de eventos masivos en todo Chile que dependen de las frecuencias 470-960 MHz para micrófonos y sistemas In Ear - No hay una necesidad imperiosa que justifique el cambio. Mantener la banda para su uso actual.
3. ¿Considerando su uso actual de TV digital, qué medidas podrían llevarse a cabo para habilitar IMT en 600 MHz?	No estoy de acuerdo. La banda de 600 MHz es crucial para la TV digital y eventos en vivo, y habilitar IMT podría generar interferencias y afectar la calidad del servicio. No es viable reasignar espectro ni implementar tecnologías que pongan en riesgo la estabilidad de nuestros sistemas.
4. ¿Qué opina de otras tecnologías, por ejemplo TVWS u otras, que emplean la banda 600 MHz?	No creo que sea viable. TVWS y otras tecnologías podrían generar interferencias con nuestros equipos de audio, y la banda de 600 MHz es clave para eventos en vivo. Necesitamos proteger ese espectro para garantizar la calidad y estabilidad de nuestros sistemas.
5. Respecto de las alternativas de canalización 3GPP, ¿en qué banda 3GPP (n71 ó n105) considera más eficiente para IMT?	Ninguna de las dos... Podría ser una banda más alta, la n78 (3.3-3.8 GHz) podría ser una buena opción para IMT en Chile.
6. ¿Considera viable redestinar parte de la banda identificada actualmente a servicios limitados 470 – 508 MHz para el despeje de la banda 600 MHz? ¿qué banda sería óptima para dicho despeje?	Considerando que la banda de 460-900 MHz es crucial para eventos en vivo y producción de audio en Chile, La banda más adecuada para despejar la banda de 600 MHz podría ser la banda de 900 MHz (890-960 MHz), específicamente la parte que no se utiliza por los compañías de telefonía
7. Tomando en cuenta lo que está realizando Brasil, ¿cree que se podría habilitar ATSC 3.0 en nuestro país para despejar 600 MHz y posiblemente emplear VHF alto (canales 7 al 13), incluso sabiendo que no hay compatibilidad con el estándar ISDB-Tb?	La banda de 600 MHz es crucial para eventos en vivo con micrófonos y sistemas IN EAR, y liberarla podría afectar significativamente esos usos. En ese caso, la adopción de ATSC 3.0 y el uso de VHF alto (canales 7 al 13) requerirían una planificación cuidadosa para no interferir con esos sistemas críticos.

<p>8. Qué otras alternativas para efectuar el despeje, distintas a las expuestas en el punto 3 del informe se pueden considerar para la migración de TVD en la banda 600 MHz?</p>	<p>Considerando la importancia de la banda de 600 MHz para eventos en vivo y otros usos críticos, algunas alternativas para el despeje podrían ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reasignar frecuencias específicas dentro de la banda de 600 MHz para servicios de TVD, manteniendo otras partes de la banda para usos actuales (como micrófonos y IN EAR). - Implementar tecnologías de compartición de espectro (como LAA - Licensed Assisted Access) para optimizar el uso de la banda. - Considerar el uso de bandas alternativas para la TVD, como la banda de 700 MHz (si está disponible) o incluso bandas más altas (como 2.5 GHz o 3.5 GHz) para servicios de TVD con enfoque en áreas específicas o servicios móviles.
<p>9. ¿Qué plazo cree que sería adecuado para migrar los canales 38 al 51?</p>	<p>2 años</p>
<p>10. ¿Considera adecuado destinar parte de la banda 600 MHz a instituciones de seguridad o emergencias PPDR (Protección Pública y socorro en caso de desastre)?</p>	<p>Si estoy de acuerdo</p>
<p>11. ¿En caso que se destine parte de la banda 600 MHz a PPDR, cuál sería el ancho de banda óptimo para este servicio?</p>	<p>Destinar 6 MHz de la banda 600 MHz a instituciones de seguridad o emergencias PPDR es una propuesta razonable . Esto podría proporcionar un canal dedicado para comunicaciones críticas de emergencia, mejorando la respuesta a situaciones de crisis.</p>
<p>12. ¿En caso de un concurso público por el artículo 13C de la Ley 18168, General de Telecomunicaciones, qué mecanismo se podría considerar para financiar el despeje de la banda 600 MHz?</p>	<p>Un mecanismo para financiar el despeje de la banda 600 MHz y cubrir indemnizaciones a usuarios afectados podría ser incluir en las bases del concurso público un compromiso de los operadores de contribuir a un fondo específico para:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cubrir costos de despeje y reordenamiento de la banda - Pagar indemnizaciones a usuarios que deban cambiar equipos obsoletos <p>Este fondo podría alimentarse de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cargos por espectro asignado en la banda 600 MHz - Aportes de los operadores participantes en el concurso
<p>13. Señale otros antecedentes o comentarios adicionales sobre el despeje de la banda de 600 MHz.</p>	<p>La industria de micrófonos inalámbricos y sistemas de monitoreo de marcas internacionales utiliza la banda de 600 MHz para eventos en vivo, producciones de TV, teatro, etc. Es crucial para nosotros mantener acceso a esta banda para garantizar la calidad y fiabilidad de nuestros servicios.</p> <p>Consideramos que es importante asegurar que cualquier plan de despeje considere las necesidades de esta industria del espectáculo y permita su continuidad operativa</p>