

Rodrigo Torres Meléndez (Telxius Torres Chile)

Consulta 14: ¿Qué otro tipo de fomento de uso de infraestructura pasiva debería impulsar el estado y con qué tipo de mecanismos?

Creemos que el fomento a la utilización compartida de infraestructura pasiva es fundamental en el desarrollo de la red 5G que se avecina a en nuestro país. En función de lo anterior, el rol del Estado (mediante el ente regulador especializado) debe propender a la mejora continua de los procesos de compartición; desafortunadamente la regulación positiva vigente no ha dado pie suficiente para un desarrollo exponencial de la compartición de infraestructura pasiva, esto puede deberse, en muchos casos, a la falta de incentivos ponderables para las empresas de cara a efectuar una compartición eficiente, coordinada y sistematizada de sus activos (torres). Establecer mayores facilidades de carácter regulatorio para las empresas administradoras de infraestructura pasiva de Telecomunicaciones para efectuar la instalación de torres o la construcción que aplique, con miras a incentivar la construcción (y venta de manera indirecta) de torres por parte de las empresas de telecomunicaciones o tercerar su gestión propiamente tal por tener mayores barreras regulatorias; y con el fin de entregar la administración de dichas torres a empresas que cuenten con las armas suficientes y dedicación exclusiva para lograr y propender a una adecuada compartición de la infraestructura en el mercado actual y sin discriminación alguna, nos parece podría resultar interesante de analizar por parte de la entidad reguladora. La especialización del rubro de infraestructura pasiva es una cuestión madura en nuestro mercado actual y, por ende, la expertiz se encuentra prácticamente garantizada.

Consulta 15: ¿Qué mecanismos de compartición de infraestructura sugiere se pueda implementar en los concursos 5G?

Dada las premisas indicadas en la pregunta 14 anterior y haciéndonos cargo de la realidad actual del escenario de compartición de infraestructuras de telecomunicaciones, creemos que evaluar políticas que incidan en una planificación responsable del despliegue 5G por parte de los operadores de telecomunicaciones sería interesante de examinar e indagar. La creación de una mesa multidisciplinaria en la cual todos los operadores de telecomunicaciones transparenten, con una antelación mínima, sus despliegues y las áreas a cubrir o “iluminar” podría generar sinergias desde un comienzo hacia proyectar estructuras que el día de mañana sean realmente compartidas; a lo anterior si le sumamos la interlocución del Estado nos resulta aún más transparente y óptimo de efectuar. Si todo lo anterior fuese desplegado por los operadores neutrales de infraestructuras pasivas, creemos que condiciona de manera más óptima el desarrollo normal y cabal de las torres a desplegar propiamente tales. Reiteramos que tópicos como el incentivo a la venta de activos por parte de los operadores de telecomunicaciones también resulta interesante de estudiar, los operadores neutros de infraestructura pasiva poseen experiencia en minimizar los costos operativos de la administración de este tipo de activos que puede, muchas veces, resultar en procesos con costos más eficientes para las operadoras de telecomunicaciones.

Consulta 16: ¿Cómo ayudaría la compartición de infraestructura a mejorar la calidad de servicio y/o bajar los precios de servicios de telecomunicaciones, de cara al usuario?

Una estructura de costos eficiente siempre apalanca procesos que pueden gatillar ahorros en una cadena de producción determinada; esto es lo que proponemos como empresa de infraestructura pasiva. Al ser nuestro "core bussines" la gestión de infraestructura, podemos provocar eficiencia de cara a la compartición de infraestructura entre las distintas empresas de telecomunicaciones del país. Costos tales como la administración, mantención, seguridad, implementación, etc. son cuestiones que hoy por hoy gatillan procesos administrativos arduos, ineficientes y muchas veces, muy costosos para las operadoras de telecomunicaciones; estos pueden ser asumidos por las empresas de infraestructura pasiva y así liberar de una gran carga administrativa a las operadoras TELCO. La compartición de infraestructura es fundamental y necesaria para lograr la plena conectividad del país y la reducción de la brecha tecnológica, así lo declaran diversos estudios internacionales sobre la materia. Confiamos que apalancando menores costos para las empresas TELCOS del sector estos se deberán reflejar necesariamente en menores costos para los usuarios finales y así lograr una "democratización" de la tecnología mas afiatada y consolidada en el escenario nacional. Creemos también que la apertura de los operadores de telecomunicaciones hacia la utilización de equipamientos multioperador podría generar beneficios en la estructura de costos a desplegar en los sitios o sectores pertinentes; la unificación de criterios técnicos que permitan lo anterior, creemos no resultaría del todo complicado ya que actualmente existen equipamientos multioperador que pueden entregar con la misma, o hasta más, calidad el servicio requerido y muchas veces a costos que en el global pueden ser mucho más eficientes.