

Santiago, 30 de Octubre de 2004

Señores
Comisión Pericial
Proceso Tarifario MNet
Presente

De nuestra consideración:

Adjunto a la presente sírvanse encontrar un total de 13 controversias que la concesionaria desea someter a su análisis pericial.

Hacemos presente que el orden de presentación de los detalles de estas controversias a la Comisión será acordado a medida que el trabajo avance, porque dada la magnitud de los datos y modelos entregados con el IOC, los planteamientos de detalle se irán construyendo a medida que sea posible.

Asimismo, la concesionaria se reserva el derecho de agregar otras controversias, así como de retirar algunas de las propuestas, por las mismas razones expuestas en el párrafo anterior, en el curso del proceso pericial.

Atentamente

Jorge Troncoso R.
Gerente general
Manquehue Net S.A.

Controversias a la Comisión Pericial
Proceso Tarifario Manquehue Net S.A.

Octubre 2004-10-30

Controversia N°1: Tasa de Costo de Capital

La concesionaria controvierte lo consignado en el IOC respecto de los parámetros que conforman la tasa de costo de capital.

Contraproposición del IOC relacionada: N°1.

Controversia N°2: Estimación y Proyección de la demanda

La concesionaria controvierte la objeción N°4, en el sentido que la proyección de líneas atribuido a la propuesta de la concesionaria no corresponde a lo consignado en el estudio tarifario.

Se controvierte la proyección de demanda presentada en el IOC, en la contraproposición N°4.

Controversia N°3: Inversión técnico operativa en redes

Se controvierten los criterios y metodología utilizados en el IOC para el dimensionamiento de los equipos y sistemas que conforman la inversión técnico operativa, los costos unitarios de partes y piezas y los niveles de inversión resultantes que se consideran para el modelamiento de la empresa eficiente correspondiente a la concesionaria

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 20

Controversia N°4: Criterios de asignación de costos por tráfico

Se controvierte la metodología, variables empleadas y resultados de los ponderadores de asignación de costos a los servicios asociados al cargo de acceso utilizados en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: no existe, sólo se han introducido nuevos criterios sin fundamentación en el IOC

Controversia N°5: Criterios de asignación de otras partidas de costo al cargo de acceso

Se controvierte la metodología y el no uso de ponderadores de asignación de algunas partidas de costo al servicio de acceso utilizado en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: no existe, sólo se han introducido nuevos criterios sin fundamentación en el IOC

Controversia N°6: Criterios de asignación del plantel al cargo de acceso

Se controvierte la metodología, variables empleadas y resultados de los ponderadores de asignación de gastos en personal al servicio de acceso utilizado en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: no existe, sólo se han introducido nuevos criterios sin fundamentación en el IOC

Controversia N°7: Plantel y gastos en remuneraciones

Se controvierte la estructura de la organización de la empresa eficiente, los niveles de remuneraciones y su asignación a los servicios sujetos a regulación, utilizados en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 29, 30, 31

Controversia N°8: Tarifas establecidas según el artículo 30K de la LGT

Se controvierten los niveles propuestos para estos servicios en el pliego tarifario de IOC, así como su inclusión en el CTLP de la empresa de reposición para efecto del cálculo de las tarifas, tal como se procede en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75.

Controversia N°9: Tarifas establecidas por servicios de línea telefónica analógica o digital para reventa

Se controvierte la metodología y la estructura de las tarifas de reventa de servicios propuesta en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 84 y 85

Controversia N°10: Otros gastos de explotación

Se controvierte la metodología, las partidas, los niveles y demás variables que definen los otros gastos de explotación en el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49

Controversia N°11: Valor residual y depreciaciones

Se controvierte la metodología, cálculos y resultados de la determinación del valor residual y de las depreciaciones en el IOC

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s 50, 51

Controversia N°12: Infraestructura física de transmisión

Se controvierte que los costos asociados a la infraestructura física de la transmisión deben ser cargados a estas partida, y no como lo hace el IOC.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s no existe, sólo se han introducido nuevos criterios sin fundamentación en el IOC

Controversia N°13: Proporción de costos de planta externa en el CTLP

Se controvierte la proporción resultante del costo asociado a la planta externa, que no se condice con la realidad de la empresa eficiente correspondiente a la concesionaria.

Contraproposiciones del IOC relacionadas: N°s no existe, sólo se han introducido nuevos criterios sin fundamentación en el IOC.