



Robert K. Graves
Chairman

20 de marzo de 2007

Pablo Bello Arellano
Subsecretario de Telecomunicaciones
Gobierno de Chile
Amunátegui 139, Piso 5
Santiago de Chile

Distinguido Sr. Bello:

El Gobierno ha expresado que la TV digital libre y gratuita en Chile debería priorizar la diversidad más que la alta definición y la movilidad, y nos sentimos sumamente confiados que ATSC cubre con creces los objetivos planteados, incluso mejorando las características de otras normas, ya que solo en los Estados Unidos existen más de 600 estaciones que transmiten varias señales de definición estándar, promoviendo la diversidad de contenidos, y otras tantas que transmiten señales de alta definición combinadas con señales de definición estándar durante las 24 Hs. del día, permitiendo entonces que nuevas aplicaciones, como la alta definición se puedan adoptar en Chile en forma inmediata sin procesos de transición profundos y costosos. Tal vez la movilidad sea una aplicación específica que no reviste valor estratégico en la elección de la norma de TV digital libre y gratuita a los hogares, pero la alta definición, que ha sido mostrada inicialmente como un lujo por los voceros de la norma europea DVB, es en realidad una herramienta esencial para garantizar la continuidad de la TV libre y gratuita.

Los radiodifusores en Europa, como lo expresa la nota de Phil Laven que le adjunto, ya no consideran suficiente la norma DVB-T actual y ansían contar con alta definición como un elemento de supervivencia, ya que las fuerzas del mercado están introduciendo pantallas LCD y plasmas, de alta calidad de imagen, a precios cada vez más bajos, y la única plataforma que no las aprovecha es justamente la terrestre. Hay demostraciones, en varios países de Latinoamérica, de transmisiones en HDTV en MPEG2 bajo la norma DVB-T actual, pero solo a distancias cortas del transmisor ya que no es posible dar este servicio en forma eficiente a distancias equivalentes a las actuales transmisiones analógicas, razón por la cual esta solución no se contempla como masiva en Europa, opción que tampoco permitiría contar con receptores baratos ya que los usados masivamente en Europa solo reciben señales de definición estándar.

Cabe destacar además que la nueva compresión MPEG4 tampoco tiene la eficiencia que se pensaba inicialmente para bajas velocidades de transferencia de datos. Por lo tanto se está planteando una nueva modulación, conocida como DVB-T2 o DVB-AMT, no compatible con la existente, para soportar en condiciones reales, mayores cargas útiles que las logradas hasta ahora con el ya aparentemente viejo DVB-T. Esta modulación requerirá de nuevas frecuencias y nuevos receptores, y algunos países como el Reino Unido están en discusiones con los reguladores ya que estos no contemplan asignar más frecuencias a la plataforma de

radiodifusión. Entonces se abre un gran dilema sobre el uso de DVB para los países que no adoptaron aún la norma de TV digital: Esperar al 2012, o aún más, hasta disponer de receptores de bajo costo para el nuevo DVB-T2; o transmitir en la actual norma DVB-T, solo en definición estándar para cubrir un área equivalente a las transmisiones analógicas, y cuando esté disponible la nueva norma, de existir frecuencias vacantes, pedir una de ellas para poner un segundo transmisor manteniendo las dos transmisiones para no dejar a los usuarios de receptores DVB-T sin servicio. ¿Todo financiado por la misma publicidad bajo el modelo de TV libre y gratuita? Tal vez aquellos radiodifusores independientes que deban comenzar sus transmisiones, en países que adopten el actual DVB-T, se queden con una televisión de segunda calidad durante toda su existencia.

ATSC permite desde siempre transmitir en definición estándar y en alta definición en un mismo canal y a distancias equivalentes a las transmisiones analógicas, que lo hace el estándar más eficiente incluso para los entes reguladores ya que no habrá que reservar frecuencias para futuras evoluciones, garantizando además la inclusión social utilizando receptores de bajo costo para los televisores analógicos existentes, y compatibles con las futuras evoluciones.

Finalmente le adjunto como referencia un escrito corto sobre porqué ATSC es la norma más eficiente para defender el precepto de TV libre y gratuita.

Atentamente,

